

四川大学哲学系主任、哲学系与宗教所党总支书记史BINGCHUAN学术造假一事

李翎 传统视觉文化研究 2026年6月12日 18:45 山东

哲学系主任、党总支书记违纪之二  
学术造假  
四川大学哲学系主任、哲学系与宗教所党总支书记  
史BINGCHUAN学术造假一事

已于2026年5月31日

抄送：四川大学校长信箱、书记信箱、相关各部处信箱

史BINGCHUAN于2024年发表于《美学研究》第2期的《老庄之“道”与中国式审美》一文由两部分组成  
第一部分：是发表在《宗教学研究》2012年第1期《道之本质论》一文，2024年的文章将此文修改字句后复制，自我重复，抄袭字数（学校可以计算）；  
第二部分：是关于古代“画论”方面的研究，两部分之间的结合颇为诡异，后续进行揭露。

下面指出其2024年文章与2012年文章之间有关“道”的抄袭部分

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

老子认为，天地万物都处在运动变化之中，所谓“物无常性”，“化化不间”。那么，在万物永不停息的运动与变化中是否有不变的东西存在？人类有没有可能为自我的演化做主呢？老子的答案是肯定的，宇宙间确实有所谓绝对独立的东西存在，这被称之为“道”。如果人们得了此“道”，也就打开了一扇“玄之又玄”的众妙之门，超越他化的束缚，达到一种绝对自由的境界。“道”因其存在而有其体，因有其体而有其相、

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

整个自然界如同一个大的化学炉，由于“物无常性”，万物都处于不停的运动变化之中，并且相互影响和作用，“化化不间”，永不止息。人类也不例外，作为宇宙万物中的一物，人它的变化。那么，这是否意味着人类只能被动接受演化而永无自主的可能？在万物不停息的运动变化中是否还有不变的东西存在？  
对于这一问题，老子早在两千多年前就给出了答案，那就是宇宙间确实有所谓绝对独立的东西存在，被称之为“道”。如果人们得了此“道”，就打开了一扇“玄之又玄”的众妙之门（《道德经》第1章），可以自我做主演化，从而超越他化的束缚，游入那“无何有之乡”（《庄子·逍遥游》），达到一种绝对自由的逍遥境界。

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

表象之下有没有一个不动的根本呢？老子发现，确实有一个至神至妙的东西，天地万物皆从它而生，但不知道它的名称，故勉强称之为“道”。老子对其做了描述：  
有物混成，先天地生，  
独立而不改，周行而不殆。  
可以为天下母。吾不知其名，字之曰道。  
强为之名曰大。（《道德经》第25章）  
知。此“道”至大，从表面上看来，几乎不像任何具体的东西，“天下皆谓我道大似不肖”（《道德经》第67章），因而世人难以理解和把握。

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

老子认为“道”是天地万物生发的根源，是产生世界的第一原因和第一动力。它不生不灭，永恒常在，“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大”（《道德经》第二十五章）。从外在看，此“道”至大，任何具体的东西均无法比拟，“天下皆谓我道大，似不肖”（《道德经》第六十七章），故世人难以理解和把握。其实“大道至简”，道之本体非常简约，

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

“虚”象征“道”境界的清虚，“道冲而用之或不盈，渊兮似万物之宗”（《道德经》第四章）。它冲虚不满，绵绵不绝，似有若无，却是万物之根源。“无”者，是指无生无死，没有具体的象，代表天地最开始的状态，即“无名，天地之始”。但这虚无中却蕴含了无穷的可能性，所谓“天下万物生于有，有生于无”（《道德经》第四十章）。

“其中有精”是指在道体的虚无中，并非什么也没有，而是有着无妄的真精，“窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信”（《道德经》第二十一章）。这里的真精乃精微之物，具足了生发万物的所有可能性和能量，因而也是道体的精华之所在。

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

“混融一体”则是指道体是混融不可分的整体，它超越了声音、色彩、名声等可捉摸、可思议的表面现象，不能用任何具体的物象来指代它，“视之不见，名曰夷。听之不闻，名曰希。搏之不得，名曰微。此三者不可致诘，故混而为一”（《道德经》第十四章）。“一”者，道之体，它由未分之“有”“无”组成，但是“有”者非真有，“无”者非真无，而是相互交融后的整体。

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

“道”之体至虚至大，其形象可用“大象”来形容，故曰“执大象，天下往”（《道德经》第三十五章）。从本体境界而言，“大象”是“无相”的，“其上不皦，其下不昧”（《道德经》第十四章），日月不可以增加它的光明，幽暗也不可以使其昏昧，故“视之不见，名曰夷”。“夷”者，无色之意。其从声音来看，“听之不闻，名曰希”，“希”乃无声之意；从形状来看，“搏之不得，名曰微”，“微”者，无形象也。它极其平淡、无味，故其“淡乎其无味”也。由上可知，“道”之相，不是可以用感官触及的，也不是可以用逻辑推衍的，而是内心觉知的一种境界。

史BINGCHUAN发表于《美学研究》2024年第2期  
《老庄之“道”与中国式审美》

不过，从整体的角度看，“道”也是万物的共相，存在于所有的事物当中。而要见到万物之共相，不是靠眼睛，而是靠心，当内心“致虚极，守静焉”（《道德经》第十六章）的时候，就能与“道”合一。这时所感知到的，不是单纯的无相，也不是单纯的有相，而是那无相中存在的虚相，称为“恍惚”。恍惚是一种光明的境界，没有一定的形状，是一种混沌之相，故称之为“无状之状，无相之相”。

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

本即道之本体就是“虚无”。“虚”象征“道”境界的清虚，“道冲而用之或不盈，渊兮似万物之宗”（《道德经》第四章）。它冲虚不满，似有若无，绵绵不绝，但却是万物的根源。“无”者，无生灭之意，老子用其代表天地之始，即“无名，天地之始”（《道德经》第一章），它也是万物的根本，正所谓“天下万物生于有，有生于无”（《道德经》第四章），这虚无中蕴涵了无穷的可能性，它是一切的根源，不生不灭，永远常在。

不可窥测。但在此幽深难测的幽冥之中，却有着无妄的真精存在，故老子又说：“幽兮冥兮，其中有精，其精甚真，其中有信”（《道德经》第21章），这里的真精乃精微之物。明朝憨山大师认分可信。可见，此“虚无”中，内含了真精，并非什么也没有。

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

道体虚无，超越了声音、色彩、名声等可思议的表面现象，它无声、无色、无形，所以说，“视之不见，名曰夷。听之不见，名曰希。搏之不得，名曰微。此三者不可至诘。故混而为一。”（《道德经》第14章）如此可知，道之体是混融一者，道之体，它由未分之“有无”组成，或者说是有、无互融后的一个整体。有者非真

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

1、无相

简言之，道体至虚至大，其形象勉强可用“大象”来形容，它可以进入众多有形象的事物之中，有形之物无不以“大象”为归宿，故曰“执大象，天下往”。从本体境界而言，“大象”无形，是没有形状的，也是“无相”的。

从色彩来看，“其上不皦，其下不昧”，即使日月也不可以增加它的光明，幽暗也不能使其昏昧，故“视之不见，名曰夷”，夷者，无色之意。从声音来看，它是“寂兮”无声，故“听之不闻，名曰希”，“希”乃无声之意。

从形状来看，它“寥兮”无形，故“搏之不得，名曰微”，“微”者，无形象也。

道虽绝对存在，但不可见闻触摸，原因在于它非常平淡，极端无味，不像音乐对于耳朵，美味对于口舌那样可以引人产生欲望，故其“淡乎其无味”（《道德经》第35章）也。

由上可知，道无声、无色、无形和无味，故可称之为“无相”，这不是眼睛可以见到的，而是内心觉知的一种境界。

史BINGCHUAN发表于《宗教学研究》2012年第1期  
《道之本质论》

从整体来看，道之相也是万物之共相，它存在于每个事物当中，我们能见到吗？一般来说，我们见到某些东西，同时就意味着没有见到除此之外的其它事物。要见到万物之共相，不是靠眼睛，而是靠心，当内心“致虚极，守静焉”，达到极端虚寂的时候，就能够回归根本，与道合一。在这个时候所觉察到的，不是单纯的无相，也不是单纯的有相，而是那无相中存在的虚相，称为“恍惚”。“恍”者，心地光明；“惚”者，变化不定。故所谓恍惚，是一种光明的境界，但又比较模糊不定。它没有一定形状，也没有一定形象，是一种混沌之相，被称之为“无状之状，无相之相”。王弼注曰：“欲言无邪，有物以成，

（三）“道”之用

“道”之体既然虚无，那么又有何作用呢？表面来看，无论从作用范围还是作用强度来说，虚无的“道”之体似乎都难以产生明显的作用。但老子认为，无用之用才是真正的大用，他在《道德经》中以车子、房屋和容器为例，直观地显示了“无”的作用。车毂、器物与房屋的中空部分的共性就是“空”“无”，但恰好实用的也是这些空的部分。在这里，“有”与“空”相互体现，“用”与“无用”也相互成就。这个观点在庄子的思想中得以发展，《庄子》以寓言的形式指出，一棵枝叶繁茂的大树得以长存的原因，在于它的“无”用：其树干崎岖不直，不合绳墨，工匠看都不看一眼，树叶也发出奇臭的味道，人类和动物都不愿靠近它。因而，此树既不会受到动物的啃咬，也不会遭到砍伐。

无用之用虽有大用，但其用是潜在的，若要最终实现，必须依靠“有”的参与。无不自无，因有以显无，“故有之以利，无之以用”（《道德经》第十一章）。道的这种作用表现得非常柔弱，“生而不有，为而不恃，长而不宰”（《道德经》第十章），它对万物的生长变化不强加干涉，人们日用而不知，所以“弱者，道之用”（《道德经》第四十章）。然而，“天下之至柔，驰骋天下之至坚”，“无有入无间”（《道德经》第四十三章），它正是以极其柔弱的力量才可穿行于任何地方、任何事物，这也是“道”无处不在地发挥作用的内在禀赋。

表1 “道”之体、相、用的对应关系

体		相		用
虚无	⇔	无相	⇔	“无”用之用
其中有精	⇔	其中有相	⇔	“有”之用
混融一体	⇔	恍惚	⇔	柔弱

三、道之用

道体虚无，有何作用？表面来看，似乎无用，无论从作用范围还是从作用强度来说，虚无都难以产生明显的作用。其实，无用之用才是真正的大有用处。

1. 无用之用

从事上来看，老子以车子、房屋和容器为例，直观地显示了“无”的作用。人们都知道，房屋有用，可以居住，其用在房子里面的“空”，若其中被填满，则无法居住；陶器有用，其用在容器中间的“空”，如其内部被装满，则无法盛物；车轮有用，其用在于其中空的部分，若其中心轴与外面的轮辐之间没有空隙，轮子便不能滑动。

庄子在《南华经》中以寓言的形式指出，一棵枝叶繁茂的大树得以长久存在的原因，在于它的“无”用。此树树干崎岖不直，不合绳墨，树叶发出奇臭的味道，工匠们不愿意使用它，人和动物都不愿靠近它，因而，既不会遭到砍伐，也不会受到动物的啃咬，因而得以长存。

同时，道生养万物而不据为己有，也不自恃己能，长养万物而不主宰他们，“生而不恃，为而不宰”（《道德经》第51章）。这不是指万物的生长和变化不需要道的参与，而是说明道对万物的生长变化不强加干涉。

道的这种作用和表现好像柔弱无力，所以说：“弱者，道之用。”（《道德经》第40章）然而，“天下之至柔，驰骋天下之至坚”，“无有入于无间”（《道德经》第43章），极其柔弱的力量才可穿行于任何地方、任何事物，这也就是道无处不在，发挥作用的内在禀赋。

表1 道之体、相、用三者的关系

体	相	用
虚无	无相	“无”用之用
其中有精	其中有象	“有”之用
混融一体	恍惚	柔弱

结语

1.史BINGCHUAN自2013年发表了最后一篇关于道教美学的专业文章后，连续十年川大“老干处”等部处从事专职行政工作，十年间无任何专业学术成果。却在十一年后（24年），即担任哲学系和宗教所党总支书记期间连发两篇道教美学专业文章，其中一篇即涉嫌抄袭。在26年1-3月，又连续在《宗教学研究》《四川大学学报》发表两篇佛学专业论文，且其中又涉及了中国古代画论内容，此时她刚被任命为川大哲学系主任。这种爆发式、突发性跨专业的学术增长轨迹堪称奇迹。

本人目前不做任何定性分析，但官员巨额财产来历不明需要向组织说明，学校行政领导学术突然原因不明地巨量增长、专业跨度如此巨大，亦应主动说明。本人在此敦促四川大学纪委和组织部，主动启动调查程序。本人亦保持进一步举证的权力。



2.此次指出的史BINGCHUAN2024年发表的《老庄之“道”与中国式审美》洗稿方式与之前揭露的宗教所博导苟BO如出一辙，同时，史BINGCHUAN也是潘XIANYI的博士，与李PEI是同门，至此，宗教所美学点的三位教授李PEI,苟BO,史BINGCHUAN全部成为抄袭专家，且史BINGCHUAN还是代表党、坐在主席台的领导式洗稿专家。

3.史BINGCHUAN从一个“老干处”的行政人员，一跃成为哲学系主任、哲学系与宗教所党总支书记，大权在握的她没有将权力关在笼子里，而是滥用权力，霸凌不肯向其低头、做奴才的教师，本着顺我者昌、逆我者亡的原则，打压不肯站队和“不听话”的教师，公然违背中组部颁发的高校科研人员考核相关文件，以“党政”权力压制学术与学者，打压杰出教授使其不敢发声、将权与利玩弄于股掌，学术上造假、给学生上极端的水课，极大地败坏985名校的学术声誉，在学生与高校间造成极坏的影响。